



(slovensko - deutscher Text nachfolgend im Dokument)

Klagenfurt/Celovec, 23.6.2021
238-19; magV/k

Presseaussendung - Tiskovna izjava

Plebiscitni dar za beton, dvomljive evalvacije in netransparenca Učinkovito zastopstvo narodne skupnosti je prepotrebno

Ob stoti obletnici plebiscita na Koroškem je bil sklenjen zakon o tako imenovanem plebiscitnem daru. Skupna vsota 4 milijonov evrov najbi se porabila v prvi vrsti za pospeševanje slovenske narodne skupnosti, pospeševanje dialoga in sožitja na Koroškem ter za s tem povezane projekte. O polovici teh sredstev odloča poseben sosvet, o drugi polovici občine na območju nekdanjega plebiscitnega območja.

Medtem postaja jasno, da se večina tega denarja ne porabi za namene, ki jih predvideva zakon. Občine namenjajo sredstva projektom kot so asfaltiranja (Suha/Neuhaus), obnavljanje ljudskih šol (Škocjan/St. Kanzian), nakup mlinov (Borovlje/Ferlach), doslej ni znan praktično noben sklep kakega občinskega sveta, pri katerem se ne bi morali močno zviti, da bi lahko ugotovili zakonito uporabo plebiscitnega daru. Občine se sklicujejo na ustrezna navodila dežele – tem huje.

Vendar pa se hudo dvomljiva zdi tudi uporaba velikega dela druge polovice plebiscitnega daru, o čemer sklepa sosvet. Kot se je izvedelo, naj bi avstrijski inštitut za javnomnenjske raziskave OGM za vsoto 270.000,00 (!) evrov po ustreznem naročilu izdelal ocenjevalno študijo o položaju slovenske narodne skupnosti. Kdo so anketiranci in kaj točno naj se oceni, je popolnoma nejasno. To je popolna onesposobitev političnega zastopstva koroških Slovencev, ki se jim tako odvzame opravilna sposobnost – s soglasjem nekaterih organizacij, ki menda zastopajo interese narodne skupnosti. Smiselna bi bila kvečjemu študija o ugotavljanju volje narodne skupnosti, ali želi imeti javnopravno demokratično zastopstvo – take študije pa se seveda ne naročajo.

Javne, transparentne razprave o uporabi plebiscitnega daru ni. Sosvet za slovensko narodno skupnost ponovno deluje kot strankarskopolični instrument večinskih strank – Zeleni so

sicer v vladi, niso pa zastopani v sosvetu, Enotna lista je sicer zastopana v občinah, ne pa v sosvetu. Že četrto stoletje sosvet za narodno skupnost služi samo izvajanju narodnostne politike, ki si jo želi največja vladna stranka, in se ne ozira na dejanske želje in potrebe narodne skupnosti.

Iniciativa SKUP v nenamenski in nezakoniti uporabi plebiscitnega daru vidi še zadnji dokaz za to, da narodna skupnost potrebuje demokratično legitimirano, transparentno javnopravno zastopstvo. Trenutna struktura naravnost vabi k zlorabi tako s strani vladne politike kot tudi s strani posameznih občinskih politikov ali zastopnikov narodne skupnosti. Na vsakem drugem področju bi zaradi načela pravne države, transparence, poštenosti in demokratične legitimacije že zdavnaj ustvarili drugačne zastopniške strukture, samo na področju narodnih skupnosti služi obstoječe stanje tako interesom starokopitne vladne politike, ki noče dopustiti učinkovitega zastopstva narodne skupnosti, pa tudi interesom posameznih zastopnikov, ki se – četudi morda le iz udobnosti – bojijo kontrole in transparence.

Za Inicijativo SKUP, Mag. Rudi Vouk

0664/356 89 29



(deutsch)

Klagenfurt/Celovec, 23.6.2021
238-19; magV/k

Presseaussendung – Tiskovna izjava

Abstimmungsspende für Beton, zweifelhafte Evaluierungen und keine Transparenz Effektive Volksgruppenvertretung notwendiger denn je

Anlässlich des hundertsten Jahrestages der Volksabstimmung in Kärnten wurde ein Gesetz über die sogenannte Abstimmungsspende beschlossen. Insgesamt 4 Millionen EUR sollen in erster Linie für Zwecke der Förderung der slowenischen Volksgruppe, zur Förderung des Dialogs und des Zusammenlebens in Kärnten und damit im Zusammenhang stehende Projekte verwendet werden. Über die Hälfte dieser Mittel entscheidet ein Beirat, über die zweite Hälfte die Gemeinden des ehemaligen Abstimmungsgebietes.

Mittlerweile wird klar, dass ein Großteil dieses Geldes nicht für die im Gesetz vorgesehenen Zwecke verwendet wird. Gemeinden beschließen Asphaltierungen (Neuhaus/Suha), die Renovierung von Volksschulen (St. Kanzian/Škocjan), den Ankauf von Mühlen (Ferlach/Borovlje), bisher sind so gut wie keine Beschlüsse von Gemeinden bekannt geworden, bei denen es nicht Verrenkungen bedürfte, um eine gesetzmäßige Verwendung der Abstimmungsspende nachvollziehen zu können. Die Gemeinden berufen sich auf entsprechende Vorgaben des Landes – umso schlimmer.

Aber auch große Teile der vom Beirat zu beschließenden Verwendung der zweiten Hälfte der Abstimmungsspende erscheint höchst zweifelhaft. Wie nun bekannt wurde, soll um einen Betrag iHv EUR 270.000,00 (!) das Institut OGM mit einer Studie zur Evaluierung der Situation der slowenischen Volksgruppe beauftragt werden. Wer befragt werden soll und was genau evaluiert werden soll, ist völlig schleierhaft. Dies ist nichts anderes, als eine vollständige Entmündigung der politischen Vertretung der Volksgruppe – mit Zustimmung einiger der angeblichen Vertretungsorganisationen. Sinnvoll wäre allenfalls eine Studie zur Erforschung des Willens der Volksgruppe, ob sie eine öffentlich-rechtliche demokratisch legitimierte

Volkgruppenvertretung haben wolle – eine solche Studie wird wohlweislich nicht in Auftrag gegeben.

Eine öffentliche, transparente Diskussion über die Verwendung der Abstimmungsspende findet nicht statt. Der Volkgruppenbeirat fungiert wieder als parteipolitisches Instrument der Mehrheitsparteien – die Grünen sind zwar in der Regierung, nicht aber im Volkgruppenbeirat vertreten, die EL ist zwar in den Gemeinden vertreten, aber nicht im Volkgruppenbeirat. Schon seit einem Viertel Jahrhundert dient der Volkgruppenbeirat lediglich der Umsetzung der von der jeweils größeren Regierungspartei gewünschten Volkgruppenpolitik, ohne Rücksicht auf die tatsächlichen Wünsche und Bedürfnisse der Volkgruppe.

Die Initiative SKUP sieht in der Zweckentfremdung der Abstimmungsspende noch einen letzten Beweis dafür, dass eine demokratisch-legitimierte, transparente öffentlich-rechtliche Volkgruppenvertretung notwendig ist. Die derzeitige Struktur lädt zum Missbrauch sowohl seitens der Regierungspolitik, als auch seitens einzelner Gemeindepolitiker und Volkgruppenvertreter förmlich ein. In jedem anderen Bereich hätte man aus Gründen der Rechtsstaatlichkeit, Transparenz, Redlichkeit und demokratischen Legitimation schon längst andere Vertretungsstrukturen geschaffen, nur im Bereich der Volkgruppen dient der bestehende Zustand sowohl dem Interesse altertümlicher Regierungspolitik, keine effektive Volkgruppenvertretung zuzulassen, als auch dem Interesse einzelner Vertreter, die, und sei es aus Gründen der Bequemlichkeit, Kontrolle und Transparenz scheuen.

Für die Initiative SKUP, Mag. Rudi Vouk

0664/356 89 29